

CONSEJO DE SEGURIDAD

SIMUN XVIII EDICIÓN 2026



USO DE DRONES EN OPERACIONES POLICIALES Y MILITARES

Guías de Estudio



GUÍA DE ESTUDIO CONSEJO DE SEGURIDAD CARTA DE LA SECRETARÍA GENERAL

Estimados delegados:

¡Bienvenidos a la decimoctava edición de **San Ignacio Model of United Nations!** De parte de todo el comité organizador, nos complace muchísimo que puedan asistir a nuestro preciado modelo, el cual hemos preparado con gran esfuerzo y dedicación. Este año, la temática central será "**La ruptura del consenso y el desorden global**", un espacio donde ustedes podrán trabajar en problemáticas tanto actuales como históricas. En SIMUN nos regimos por cuatro valores fundamentales: **empatía, responsabilidad, integridad y compromiso**. Por ello, esperamos que durante estos tres días de debate demuestren ser delegados íntegros que honren estos principios. Recordemos siempre que, aunque representen a naciones o personajes, al final del día todos somos seres humanos; medir nuestras acciones para no herir al otro es esencial. Personalmente, siempre llevo conmigo una frase que espero los inspire: *"Es mejor fracasar con honor que triunfar mediante el fraude"*.

A pesar de ser simulaciones, los Modelos de Naciones Unidas nos permiten crecer personal y académicamente. Nos brindan técnicas de negociación para defender nuestras ideas con firmeza, herramientas de oratoria para expresarnos con claridad, liderazgo para inspirar a través del ejemplo y, sobre todo, amistades con personas que nunca imaginamos. Desde el comité organizador de **SIMUN 2026**, deseamos que puedan adquirir o reforzar todas estas habilidades, pues si lo logran, habremos cumplido nuestra tarea: formar hombres y mujeres capaces de estar a la altura de sus sueños.

Por último, disfruten tanto como lo haremos nosotros. Entreguen su mayor esfuerzo y dedicación para que cada segundo valga la pena. Más allá de los reconocimientos, el simple hecho de haber asistido y atreverse a debatir ya los convierte en ganadores. ¡Esperamos con ansias verlos en **SIMUN 2026!**

Sofía García Pérez
Secretaria General SIMUN 2026



GUÍA DE ESTUDIO CONSEJO DE SEGURIDAD CARTA DEL PRESIDENTE DE MESA

Delegados, es un honor darles la bienvenida al Consejo de Seguridad de SIMUN 2026, el comité que esperamos sea el mejor en el que hayan participado.

La mesa estará conformada por el Oficial de Conferencias Guillermo Delgado, Vicepresidente de Mesa Savino Tatoli, Vicepresidente de Mesa Irune Fernández y Presidente de Mesa Santiago Cagiao. Los tres contamos con una amplia experiencia en numerosos modelos a nivel nacional e internacional. Todos estaremos a la orden para lo que necesiten antes, durante y después del comité y esperamos que puedan disfrutar enormemente de esta experiencia.

Estamos muy emocionados de llevar a cabo este comité, que después de mucho esfuerzo se está haciendo realidad, contamos con ustedes y esperamos que puedan asumir el compromiso y llevar la dedicación de abordar los temas con una mentalidad crítica y, sobre todo, diplomática. Su capacidad de escuchar, dialogar y negociar será fundamental para alcanzar las soluciones a los problemas que enfrentaremos.

Esto demandará rapidez, análisis y creatividad. Esperamos que cada delegado tome su rol con seriedad, investigue profundamente y contribuya de forma activa para encontrar soluciones realistas y efectivas al tópico del comité.

Deseamos ver crecimiento, aprendizaje y mejora y sabemos que así será, pues reconocemos su preparación, conocimiento y desarrollo. Confíen en ustedes mismos, nosotros confiamos en ustedes. Les deseamos lo mejor a cada uno en el proceso y esperamos que puedan cumplir con sus propios objetivos.

Estamos seguros de que seremos capaces de crear lazos entre nosotros, ya que más que delegados somos personas y más que una competición es una oportunidad para crecer y conocer.

Siempre recuerden que cada hora tiene 60 minutos y cada minuto 60 segundos (hasta el último), hagan que cada uno de ellos cuente, nunca bajen la cabeza y jamás disminuyan sus esfuerzos, porque el fracaso solo se halla en la forma en la que vemos los problemas.

SANTIAGO CAGIAO - Presidente
IRUNE FERNÁNDEZ - Vicepresidente
SAVINO TATOLI - Vicepresidente
GUILLERMO DELGADO - Oficial de conferencias



HISTORIA DEL CONSEJO DE SEGURIDAD

Antes de que existiera la ONU, se formaron varias organizaciones internacionales para resolver los conflictos entre países, como el Comité Internacional de la Cruz Roja y las Convenciones de La Haya de 1899 y 1907. Después de la devastadora pérdida de vidas en la Primera Guerra Mundial, la Conferencia de Paz de París creó la Sociedad de Naciones para mantener la paz entre los países. Esta organización resolvió con éxito algunas disputas territoriales y creó estructuras internacionales para áreas como el correo, la aviación y el control del opio, algunas de las cuales serían absorbidas por la ONU más adelante. Sin embargo, la Sociedad no representaba a los pueblos coloniales (que en ese momento eran la mitad de la población mundial) ni contaba con la participación significativa de varias potencias importantes, incluidos Estados Unidos, la URSS, Alemania y Japón. No actuó ante la invasión japonesa de Manchuria en 1931, la Segunda Guerra Ítalo-Etíope en 1935, la ocupación japonesa de China en 1937 y las expansiones nazis bajo Adolf Hitler que llevaron a la Segunda Guerra Mundial.



El 1 de enero de 1942, el presidente Roosevelt, el primer ministro Churchill, Maxim Litvinov de la URSS y T. V. Soong de la República de China firmaron un breve documento, basado en la Carta del Atlántico y la Declaración de Londres, que más tarde se conocería como la Declaración de las Naciones Unidas. Al día siguiente, los representantes de otras 22 naciones añadieron sus firmas. El término "Naciones Unidas" se utilizó oficialmente por primera vez cuando 26 gobiernos firmaron la Declaración. Para el 1 de marzo de 1945, 21 estados adicionales habían firmado. El término "Cuatro Grandes" se acuñó para referirse a los cuatro principales países aliados: Estados Unidos, el Reino Unido, la Unión Soviética y la República de China, que se convirtieron en la base del Consejo de Seguridad de la ONU.

Después de las conferencias de Moscú y Teherán en 1943, a mediados de 1944, las delegaciones de los "Cuatro Grandes" aliados, la Unión Soviética, el Reino Unido, Estados Unidos y la República de China, se reunieron para la Conferencia de Dumbarton Oaks en Washington, D.C., para discutir la estructura de la ONU. Francia, la República de China, la Unión Soviética, el Reino Unido y Estados Unidos fueron seleccionados como miembros permanentes del Consejo de Seguridad. El tema más polémico en Dumbarton y en las conversaciones sucesivas fue el derecho de veto de los miembros permanentes. En la Conferencia de Yalta de febrero de 1945, las delegaciones acordaron que cada uno



GUÍA DE ESTUDIO CONSEJO DE SEGURIDAD

de los "Cinco Grandes" podría vetar cualquier acción del consejo, pero no las resoluciones procedimentales, lo que significaba que los miembros permanentes no podían impedir el debate sobre una resolución.

El 25 de abril de 1945, comenzó en San Francisco la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Organización Internacional, a la que asistieron cincuenta gobiernos y varias organizaciones no gubernamentales. En la conferencia, H. V. Evatt de la delegación australiana propuso restringir aún más el poder de veto de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad. Debido al temor de causar el fracaso de la conferencia, su propuesta fue derrotada por veinte votos contra diez.

La ONU se estableció oficialmente el 24 de octubre de 1945 tras la ratificación de la Carta por los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad y la mayoría de los otros 46 signatarios. El 17 de enero de 1946, el Consejo de Seguridad se reunió por primera vez en Church House, Westminster, en Londres. Posteriormente, durante el período de 1946-1951, realizó sesiones en la sede provisional de la ONU en



ATRIBUCIONES

Las principales tareas y poderes del Consejo de Seguridad, según la Carta de las Naciones Unidas, incluyen mantener la paz y la seguridad

internacionales. El Consejo es responsable de investigar cualquier disputa o situación que pueda generar tensiones internacionales y sugerir métodos para su resolución pacífica. También elabora planes para regular los armamentos y reducir el riesgo de conflictos armados. Determina la existencia de una amenaza a la paz, un acto de agresión o una violación de la paz y sugiere las medidas a tomar para abordar dichas situaciones.



El Consejo puede solicitar a los miembros de la ONU que apliquen sanciones económicas y otras medidas no militares, como embargos y bloqueos, para prevenir o detener la agresión y hacer cumplir las resoluciones del Consejo. Además, tiene la autoridad para autorizar acciones militares contra un agresor, incluyendo el uso de fuerzas armadas de los Estados miembros para mantener o restaurar la paz y la seguridad internacionales. Recomienda a la Asamblea General la admisión de nuevos miembros en la ONU, asegurando que los aspirantes cumplan con los principios de la Carta de las Naciones Unidas. También ejerce funciones de administración fiduciaria en "zonas estratégicas" para promover la paz, la seguridad y el desarrollo. Por último, recomienda a la Asamblea General la designación del Secretario



GUÍA DE ESTUDIO CONSEJO DE SEGURIDAD

General de la ONU, quien actúa como el principal funcionario administrativo de la organización y, junto con la Asamblea General, elige a los jueces de la Corte Internacional de Justicia.



El Consejo de Seguridad está compuesto por 15 miembros. Cinco de ellos son miembros permanentes con derecho a veto: Estados Unidos, Reino Unido, Francia, Rusia y China. Estos países juegan un papel decisivo en las decisiones del Consejo y pueden vetar cualquier resolución. Los otros diez miembros no permanentes son elegidos por la Asamblea General por un período de dos años. Estos miembros representan diversas regiones del mundo y contribuyen con sus perspectivas y experiencias.

FUNCIONAMIENTO DEL COMITÉ

Al encontrarnos en el consejo de seguridad los 5 miembros permanentes del comité (China, Estados Unidos, Francia, Reino Unido y Rusia) tendrán derecho al veto, es decir, ellos deberán aprobar la resolución para que esta pueda ser aplicada, si alguno de estos cinco países se niega a aprobar, la resolución queda descartada de forma inmediata. Aún así se recomienda a estos delegados informarse sobre las

políticas de sus naciones sobre el uso de este privilegio.

Añadido a esto, en el comité del Consejo de Seguridad existen también miembros no permanentes, estos tienen derecho al voto, pero no derecho al veto, y miembros observadores, que no tienen derecho a ninguna de las dos acciones, pero, en este caso, por la naturaleza de la situación y de los países involucrados todas estas naciones incluidas en el comité tendrán derecho al voto.

ANTECEDENTES

A lo largo de los años, el uso de drones en operaciones policiales y militares ha probado ser tanto fructífero como perjudicial para la humanidad, como se pueden ver en los siguientes casos:

- **Afganistán 2001:** Durante la Guerra contra el Terrorismo, Estados Unidos uso el primer dron armado realizando graves daños a la infraestructura terrorista de Al-Qaeda, minimizando el riesgo para las tropas aliadas y marcando la viabilidad táctica de los drones. Este evento desencadenaría la producción sistemática de drones, integrándolos en operaciones reales de combate. Estos jugaron una parte crucial durante el conflicto.
- **Caso Brossart 2011:** En Estados Unidos, el granjero Rodney Brossart fue acusado de haberle



robado ganado a su vecino y cuando fue confrontado, este se negó y se encerró junto a sus familiares con armas de fuego. La policía entonces tomó prestado un dron Predator desarmado con el que pudieron vigilar la propiedad e identificar la ubicación de los sospechosos, proporcionando a los policías a tiempo real. Estas acciones llevaron a un arresto sin disparos, siendo efectiva y protegiendo a los involucrados.

- **Eliminación de Qasem Soleimani 2020:** El comandante militar más poderoso de Irak, fue asesinado cuando estaba saliendo de un aeropuerto al ser bombardeado por un dron estadounidense. Este ataque ocurrió días después de que protestantes atacaron la embajada estadounidense en Bagdad. EE.UU. dice que este atentado fue aprobado por Soleimani.
- **Anwar al-Awlaki 2011:** Anwar al-Awlaki era un musulmán estadounidense vinculado a Al-Qaeda, considerado una figura clave en la propaganda y reclutamiento del grupo. El 30 de septiembre de 2011 en Yemen fue atacado por un dron con un misil que mató al-Awlaki junto a otros miembros. Este caso generó un fuerte debate sobre el poder que permitían estos ataques, ya que se considera que no hubo el debido

proceso de investigación para la ejecución, con el presidente Obama defendiendo la operación llamando a al-Awlaki una amenaza inminente. Esta controversia aumentó aún más cuando semanas después su hijo también ciudadano estadounidense murió gracias a otro ataque con dron en Yemen.

- **Guerra entre Ucrania y Rusia 2022 - presente:** Ambos países han utilizado drones comerciales como herramientas de combate durante la invasión rusa a Ucrania. Estos drones suelen cargar con granadas de mano, munición de morteros o explosivos caseros con un mecanismo de liberación para su activación a control remoto. Acompañado con el hecho del precio de un dron tradicional rondando los 500\$, siendo mucho más barato que otros drones como el Predator. Esta situación ha planteado preguntas sobre su necesaria regulación internacional.
- **Vigilancia masiva en grandes eventos 2022:** En Reino Unido, se desplegaron drones durante los Juegos de la Commonwealth de Birmingham para monitorear y garantizar la seguridad del público durante el evento. Ese mismo año, en Emiratos Árabes Unidos, la policía de Dubái utilizó drones durante la Expo de Dubái por el gran volumen de visitantes rondando los 24 millones.



SITUACIÓN ACTUAL

En la actualidad, el **Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas** se enfrenta a un cambio radical en la guerra moderna que desafía frontalmente los marcos legales establecidos en el siglo XX. La evolución tecnológica, que inició con la aviación militar y alcanzó su punto más crítico con el desarrollo de la energía atómica, ha alcanzado hoy una nueva frontera: los drones y los **Sistemas de Armas Autónomas Letales (LAWS)**.

Esta transición no es solo técnica, sino ontológica; estamos pasando de una era de "armas de destrucción masiva" —donde el control estatal era absoluto— a una de "armas de precisión masiva" y automatizada, donde el costo de entrada es peligrosamente bajo y el control humano se vuelve difuso.

El Desafío de la Tecnología Dual y la Democratización del Aire

A diferencia de las armas nucleares, cuya infraestructura es masiva y fácil de detectar mediante inteligencia satelital, la tecnología de drones es de carácter dual (civil y militar), de bajo costo y fácil acceso.

Accesibilidad y Costo: Esto ha permitido que no solo los Estados, sino también actores no estatales y grupos insurgentes, tengan acceso a una capacidad aérea de precisión que antes era exclusiva de las grandes potencias.

Riesgo a la Estabilidad: La situación actual se caracteriza por una "democratización del aire" que pone en riesgo la estabilidad regional y la seguridad internacional, permitiendo que organizaciones criminales o milicias desafíen la soberanía de Estados establecidos mediante tácticas de guerra asimétrica.

Los Vacíos Críticos en el Derecho Internacional Humanitario (DIH)

A pesar de que los Protocolos Adicionales a las Convenciones de Ginebra exigen la distinción entre combatientes y civiles, el uso de drones ha generado "zonas grises" legales que el Consejo de Seguridad no ha logrado mitigar:

Soberanía y Extraterritorialidad: El uso de drones para ataques selectivos en países con los que no se está formalmente en guerra ha generado intensos debates sobre la violación de la soberanía nacional y la erosión de las fronteras bajo la premisa de la lucha contra el terrorismo.

La Responsabilidad Jurídica (El Vacío de Rendición de Cuentas): La transición hacia drones totalmente autónomos —que deciden objetivos mediante algoritmos sin intervención humana— plantea la interrogante: ¿quién es responsable ante un crimen de guerra? ¿El programador que escribió el código, el comandante militar que activó el sistema o el fabricante? La justicia internacional actual no está diseñada para procesar errores de software con consecuencias letales.

Precisión vs. El Error Humano y Algorítmico: Si bien se argumenta que los drones son más "limpios" que los bombardeos tradicionales, la realidad



muestra una persistencia de daños colaterales y víctimas civiles. El distanciamiento emocional del operador (o la falta de uno) reduce el umbral político para iniciar ataques, deshumanizando el conflicto.

Paralelismos Históricos: La Crisis de las Minas Antipersonales

Para comprender la magnitud del riesgo actual, es imperativo analizar el precedente de las **minas antipersonales**. Estos artefactos representaron el primer paso hacia la automatización de la muerte: un arma diseñada para activarse sin presencia humana, buscando saturar los servicios médicos enemigos y desmoralizar a la población.

Efectos Devastadores e

Indiscriminados: Estas minas no distinguen entre el paso de un soldado y el de un civil. Tras terminar los conflictos, estos artefactos siguen activos y ocultos en el suelo durante décadas, convirtiendo cualquier territorio en una zona de riesgo mortal. Países como Angola, Camboya o Afganistán son testigos de cómo la guerra persiste mucho después de la firma de la paz.

El Movimiento Global y el Tratado de Ottawa: Ante esta crisis, surgió la Convención sobre la Prohibición de Minas Antipersonales, que prohibió su fabricación y uso. Aunque se ha logrado una caída drástica en la producción mundial, el hecho de que potencias clave aún no se hayan adherido formalmente resalta la dificultad de regular tecnologías que se consideran "ventajosas" en el campo de batalla.

Hacia una Regulación Global y Ética

Siguiendo los ejemplos históricos del **Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP)** y las Reglas de La Haya, la comunidad internacional se encuentra hoy reflexionando sobre esta problemática. Sin embargo, no existe todavía un tratado universal que regule específicamente el uso de drones armados y sistemas autónomos.

El Consejo de Seguridad, como máximo garante de la paz y seguridad, tiene la responsabilidad urgente de establecer un marco que impida que esta tecnología desemboque en una carrera armamentista descontrolada. La situación actual demanda que los delegados analicen:

Si los mecanismos de control de transferencias actuales son suficientes.

Si es necesaria la creación de un nuevo régimen que prohíba la autonomía total sin "control humano significativo".

Cómo preservar la ética en un campo de batalla tridimensional donde la vida humana corre el riesgo de ser reducida a un simple dato en un procesador.

CASOS DE ESTUDIO

Uso y regulación de las minas terrestres en conflictos bélicos

La mina terrestre antipersonal se perfeccionó durante la guerra civil estadounidense, y se desplegó masivamente por primera vez en la Primera Guerra Mundial con el objetivo de frenar el avance de los nuevos tanques. Su uso durante las siguientes guerras se volvió sistemático, siendo



usada exclusivamente para proteger posiciones y como armas prácticamente de tortura, siendo diseñadas para mutilar en lugar de matar, buscando así saturar los servicios médicos enemigos como se mencionó anteriormente, para crear bajas enemigas estratégicas sin arriesgar soldados propios.

Estas minas no distinguen entre el paso de un soldado y el de un civil, por lo que sus consecuencias han sido devastadoras. Tras terminar los conflictos, estos artefactos siguen activos y ocultos en el suelo durante décadas convirtiendo cualquier territorio en una zona de riesgo mortal. Cientos de personas sufren amputaciones o mueren al año por causa de las minas olvidadas en países como Angola, Camboya o Afganistán.

Ante esta gran crisis global surgió un movimiento que culminó con el Tratado de Ottawa (Convención sobre la Prohibición de Minas Antipersonales) Acuerdo que prohibió la fabricación, uso y almacenamiento de estas armas, Obligando a los países firmantes a destruir arsenales y limpiar las zonas minadas. Aunque existen países de gran importancia mundial aún no se han adherido de manera formal a este tratado. Se ha logrado una caída en la producción y uso de estas armas, salvando incontables vidas a través de la cooperación internacional.

Uso y regulación de la aviación en el ámbito militar

Comenzó a principios del siglo XX, pasando desde la observación con globos hasta el uso de aviones para bombardeos, ataques o reconocimiento. La necesidad de combatir las fuerzas aéreas enemigas

originó la creación de los aviones de caza, esto transformó el campo de batalla en uno tridimensional, donde la superioridad aérea era un factor determinante para el éxito de las operaciones militares.

Esta tecnología tuvo consecuencias profundas y devastadoras, la capacidad de bombardear territorios civiles, ciudades estratégicas y centros industriales introdujo una guerra total, donde la población civil se convirtió en un objetivo para quebrar la moral y capacidad de producción de una nación. Incrementó la letalidad de cualquier conflicto.

Altamente preocupados por la situación la comunidad internacional intentó establecer límites éticos y legales. Tras la Primera Guerra Mundial, se redactaron las Reglas de La Haya sobre la Guerra Aérea, estas buscaban prohibir el bombardeo de zonas civiles, aunque nunca fueron aceptadas por todas las potencias. Con la creación de los Protocolos Adicionales a las Convenciones de Ginebra se establecieron normas más estrictas, obligando a las fuerzas aéreas a diferenciar entre objetivos militares y bienes civiles, regulaciones que continúan siendo el eje del derecho internacional humanitario.

Uso y regulación de la bomba atómica

El desarrollo de la bomba atómica ocurrió durante la Segunda Guerra Mundial con el Proyecto Manhattan, iniciativa liderada por Estados Unidos ante el temor de que la Alemania nazi desarrollara primero tecnología nuclear. Se lanzaron las bombas "Little Boy" y "Fat Man" sobre Hiroshima y Nagasaki, respectivamente, marcando



la primera y única vez que se han utilizado armas nucleares en un conflicto.

Las consecuencias de este uso fueron catastróficas y alteraron para siempre la geopolítica mundial. En el plano humanitario, las explosiones causaron la muerte instantánea de decenas de miles de personas y dejaron secuelas crónicas por la radiación y las quemaduras en los supervivientes. El éxito de la bomba dio origen al concepto de Destrucción Mutua Asegurada (MAD); la existencia de estas armas creó un estado de tensión permanente, pero evitó enfrentamientos directos a gran escala entre las superpotencias por el miedo a la aniquilación total.

Para evitar que una catástrofe similar se repitiera, la comunidad internacional impulsó diversos acuerdos para frenar la proliferación y el uso de estos dispositivos. El pilar fundamental es el Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP) de 1968, que busca evitar la propagación de armas nucleares y promover el desarme. A este se sumaron otros acuerdos vitales como el Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares (TPCE) y, más recientemente en 2017, el Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares (TPAN), que declara ilegal la posesión y uso de este armamento. Aunque estos tratados han logrado limitar el número de países con arsenal nuclear, la existencia de estas armas sigue siendo uno de los mayores desafíos éticos y de seguridad para la humanidad.

Como estos existen los casos de otras armas que a lo largo de la historia han sido desarrolladas, utilizadas y limitadas por la comunidad internacional, ejemplos

que deberán ser utilizados en el comité para lograr llegar a un acuerdo regulatorio sobre el uso de drones.

QARMAS

1. ¿De qué manera los vacíos legales actuales permiten el uso ambiguo de drones en zonas de conflicto?
2. ¿Cómo se puede redefinir el principio de "distinción" para asegurar que los algoritmos de las armas autónomas diferencien correctamente entre combatientes y civiles?
3. ¿Qué tipo de tratado universal sería efectivo para regular la tecnología de drones?
4. ¿En qué medida el uso de drones para ataques en territorios de terceros países vulnera la soberanía nacional?
5. Ante un crimen de guerra cometido por un dron totalmente autónomo, ¿quién debería asumir la responsabilidad jurídica?
6. ¿Cómo puede el Consejo de Seguridad mitigar el riesgo de una "deshumanización total" del conflicto armado?



GUÍA DE ESTUDIO CONSEJO DE SEGURIDAD

7. ¿Qué medidas de control de exportaciones e infraestructura pueden implementarse para evitar que grupos insurgentes accedan a tecnología de drones comerciales para fines bélicos?
8. ¿Qué lecciones de la regulación de la aviación militar, bomba atómica y minas antipersonales pueden aplicarse a la regulación actual de los sistemas autónomos?

REFERENCIAS

- The Bureau of Investigative Journalism. (2024). *Drone Wars*. <https://www.thebureauinvestigates.com/projects/drone-war/>
- Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas. (2020). *El uso de drones armados para cometer asesinatos selectivos*. <https://www.ohchr.org/en/documents/thematic-reports/ahrc4438-us-e-armed-drones-targeted-killings-report-special-rapporteur>
- Naciones Unidas. (1945). *Carta de las Naciones Unidas*. <https://www.un.org/es/about-us/un-charter/full-text>
- Wistehube, S. (2017). *Declaración conjunta de la sociedad civil sobre los drones armados*. Primera Comisión sobre Desarme y Seguridad Internacional de la Asamblea General de Naciones Unidas. <https://article36.org/wp-content/uploads/2017/10/1C-drones-statement-FINAL-SPA.pdf>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2025). *PNUD y PMA refuerzan capacidades para el uso de drones en gestión de emergencias*. <https://www.undp.org/es/dominican-republic/noticias/pnud-y-pma-refuerzan-capacidades-para-el-uso-de-drones-en-gestion-de-emergencias>



GUÍA DE ESTUDIO CONSEJO DE SEGURIDAD

- Britannica, T. Editors of
Encyclopaedia. (2023). Military
aircraft. En Encyclopedia
Britannica.

<https://www.britannica.com/technology/military-aircraft>

<https://www.afghanistan-analysts.org/en/reports/international-engagement/drone-warfare-1-afghanistan-birthplace-of-the-armed-drone/>

<https://scholarworks.law.ubalt.edu/ublr/vol45/iss3/5/>

<https://www.bbc.com/news/world-middle-east-50979463>

<https://www.ebsco.com/research-starters/political-science/death-anwar-al-awlaki>

https://es.wikipedia.org/wiki/Veh%C3%ADculo_a%C3%A9reo_no_tripulado

<https://elistair.com/police-drones/>